

За сельскохозяйственные КАДРЫ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, МЕСТНОГО КОМИТЕТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА



К НОВЫМ рубежам

НА ОТКРЫТОМ партийном собрании коммунисты института обсудили итоги работы XXVI съезда КПСС и задачи партийной организации, вытекающие из решений съезда.

В своем докладе секретарь парткома А. П. Молоков охарактеризовал направление работы партийной организации в 11-й пятилетке.

XXVI съезд КПСС поставил большие задачи перед высшей школой. В центре внимания партийной организации института — дальнейшее улучшение подготовки специалистов сельского хозяйства. Много предстоит сделать ученым. Сельскохозяйственное производство нуждается в разработке таких рекомендаций, которые бы позволили значительно поднять продуктивность полей и ферм, увеличить производство и снизить себестоимость продукции.

За пятилетку предстоит подготовить 4.332 студента на очном и 2.402 — на заочном отделениях. Это большая программа работы для коллектива института.

Для ее выполнения будет укреплена материально-техническая база института. В целях улучшения качества подготовки специалистов на одиннадцатую пятилетку разработаны в институте план по реализации решений XXVI съезда КПСС, заканчивающийся разработкой пятилетнего плана, обеспечивающего комплексный подход к делу подготовки специалистов на основе единства профессионального обучения, идейно-политического, трудового, нравственного и физического воспитания.

Большие и важные задачи стоят перед работниками кафедр общественных наук. Самое главное в дальнейшей улучшении идейно-воспитательной работы — обеспечить высокий научный уровень учебной и методической работы. Важно выработать у студентов умение связывать теорию марксизма-ленинизма с практикой коммунистического строительства.

В ходе обсуждения на партийном собрании выступили коммунисты И. А. Андрущук, В. И. Власова, А. И. Бубнов, М. Воронин, В. И. Лисунов, П. А. Минаев, В. И. Харечкин, Ю. М. Шапран.

Г. ДЕМИДОВА, старший преподаватель кафедры истории КПСС.



ВОЖДЬ РЕВОЛЮЦИИ

Как солнце, в жизнь людей вошел он навсегда и не представить нам ее без Ленина. Как правда, дорог он для всех людей труда, живущих и грядущих поколений.

Свою гениальной мудрой простотой, величием мыслей, дел и человечностью, свою жизнью всей — борьбою и мечтой и верой в мир и счастье человечества.

Вождь революции — он Прометей, титан, в сердцах живущий неподвластно времени. Вождь партии, страны, трудящихся всех стран,

идущих в коммунизм дорогой Ленина.

Великий человек — пример для всех больших и малых стран, любого племени, свободы знамя он, бессмертный свет идей для всех, кто жизнь свою сверяет с Лениным.

Для эры коммунизма, для людей земли никто не сделал в мире больше Ленина. Благодарим его за все, что мы смогли, за все, что сможем по его велениям.

П. БЕЛОЗЕРОВ, ассистент.

ЗА УСПЕХИ В ТРУДЕ УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями СССР передовиков сельского хозяйства РСФСР

За успехи, достигнутые в выполнении заданий десятой пятилетки и социалистических обязательств по увеличению производства и продажи государству продуктов земледелия и животноводства, наградить:

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Маркова Владимира Романовича — проректора Ставропольского сельскохозяйственного института.

ОРДЕНОМ «ЗНАК ПОЧЕТА»

Семенова Владимира Филипповича — заведующего кафедрой Ставропольского сельскохозяйственного института.

МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДОВУЮ ДОБЛЕСТЬ»

Эм Виктора Александровича — декана факультета Ставропольского сельскохозяйственного института.

УВК в действии НЕ ОСТАВЛЯТЬ НА ЗАВТРА

15 ЧАСОВ 15 минут. Просторная аудитория в старом здании на кафедре зоологии быстро заполняется людьми, и вскоре стало даже тесновато. Здесь сейчас начнется заседание УВК II—III курсов ветеринарного факультета.

— Все собрались? — это Са-ша Шипулин, староста УВК II и III курсов — он ведет заседание.

— Нет еще, подождем немно-го, сейчас подойдут — десять минут до начала.

— Какие десять, — возмути-лись сразу несколько человек, — три минуты всего.

У нас, вы согласитесь, как-то вошло в привычку, что если со-брание назначено на какое-то время, то нередко оно начинае-тся на 10—15 минут позже. По-этому приятно удивило: тут умеют ценить и свое и чужое время, и заседания УВК, как правило, продолжаются не бо-лее часа — и за это время успе-вают рассмотреть все вопро-сы повестки дня, да еще про-контролировать выполнение пре-дыдущих решений УВК.

Повестка дня предельно на-сыщена: это и отчеты УВК обо-их курсов о работе и отчеты отличников об их общест-венной работе в группах, о со-стоянии печати на факультете.

Среди студентов — неболь-

риумах плавают рыбки — ти-хая спокойная жизнь. А здесь, в аудитории — живая и кипучая, идет оживленный, а когда надо и жесткий, принципиальный комсомольский разговор о не-достатках. А ведь есть еще сту-денты, которые, подобно вот таким рыбкам, находят свои ти-хие заводи в бурной студенче-ской жизни и, словно рыбки стеной аквариума, отгородив-шись незримой стеной равноду-шия, смотрят как бы со сторо-ны на все происходящее: «Мы вас не трогаем, и вы нас не тро-гайте». Поэтому-то и действует УВК и много предстоит ей ра-боты.

О состоянии успеваемости на курсе отчитывается староста III курса. Он говорит, что не-сколько человек хронически не успевают и весь курс тянут на-зад. Это Шаманов, Исламов, Плавдин, Шаленкова, Так, Ша-манов уныло 3-й год и каждый раз заваливает экзамены.

Поэтому УВК устанавливает последний срок передачи, а е-сли и тогда экзамены не будут сданы, ходатайствовать, перед деканатом об исключении Ша-манова из числа студентов.

Посмотрим на ребят во вре-мя заседания и невольно полу-чаем: сила-то какая — коллек-тивное мнение, и если уж кому-то приходится предстать перед



шого роста энергичная женщи-на. Она с самого начала в цент-ре общего внимания: что-то го-ворит, объясняет, распоряжает-ся. Это Мария Сергеевна Пола-ва, доцент кафедры зоологии, ответственная за работу УВК.

— Ребята, — говорит она, — нам сообщили из деканата, что по решению УВК за неуспевае-мость и пропуски занятий сняты с месячной стипендии студентки Трубина и Саплина.

Итак, проложен мостик меж-ду сегодняшним и прошлым за-седаниями.

«Персональщики» — так здесь называют студентов, ко-торых пригласили по какому-либо вопросу персонально. При-чем перед УВК в качестве «пер-сональщиков» предстают не то-лько неуспевающие или про-гульщики, но и отличники. Да, да, отличники.

Здесь совершенно верно счита-ют если ты отличник, должен быть примером во всем.

На заседание УВК были при-глашены все отличники двух курсов. И если уж комиссия ре-шила, ее решения строго обя-зательны для выполнения. По-этому и меры наказания к не-явившимся были строгие — ли-шить за неявку без уважитель-ной причины 25-процентной надбавки к стипендии.

Кабинет зоологии... В аква-

УВК, то попасть сюда вторично вряд ли кто захочет — так «пропесочат», что надолго за-помнится.

А затем горячо обсуждался еще один насущный вопрос — состояние печати на факультете. Один за другим вставали и от-читывались «персональщики» — приглашенные члены редколе-гии, не выполняющие своих обязанностей. И не только они, но и член бюро ВЛКСМ факуль-тета П. М. Дарьенко, Г. П. Не-жданов, В. И. Дорощев.

И работа комиссии налицо. По сравнению с прошлым годом итоги зимней сессии лучше: аб-солютная успеваемость возрос-ла с 88,99 до 99,03 процента, повысилась и средний балл. И пусть эти результаты невели-ки, но и они показывают на про-гресс в делах учебных, где не-малый вклад и УВК.

О. СОЛОВЬЕВА,

студентка II курса эконо-мика, слушательница отде-ления журналистики ФОП.

Рассказываем
об ударнике
10-й пятилетки

И дел непочатый край

В КОЛЛЕКТИВЕ самой большой на зооинженерном факультете кафедре общей зоотехники уже много лет плодотворно трудится доцент В. П. Жуков.

Закалив свой характер на производстве, проработав немало главным специалистом, он и в институте выполняет свои обязанности со свойственными ему принципиальностью, деловитостью, оставаясь, однако, чутким и внимательным в отношениях с людьми. Видимо, поэтому В. П. Жуков является бесспорным членом партийного



бюро факультета с 1969 года, длительный период времени возглавлял его.

В последние годы Виктор Петрович руководит работой академического сектора партийного бюро факультета. В его руках концентрируется вся информация о текущей успеваемости студентов, и, если спросить его о том или ином студенте, он, не задумываясь, расскажет и о том, как человек учится, и о его деловых качествах. А это лишний раз подчеркивает неформальное отношение В. П. Жукова к порученному делу.

Виктор Петрович — умелый воспитатель студенческой молодежи. Не каждому дано в нужную минуту почувствовать, как отнестись к молодому человеку — то ли строго спросить с него, то ли по-товарищески пожуричь, а может быть, и не заметить какой-то оплошности. Ведь чувство такта в воспитании молодежи присуще лишь настоящему педагогу.

Большую общественную работу доцент В. П. Жуков сочетает с научно-исследовательской. Его исследования посвящены актуальным для края проблемам — повышению жирномолочности красного степного скота и улучшению его мясных качеств.

Как итог всей его плодотворной работы высокая награда — звание «Победитель социалистического соревнования». В послесъездовский период Виктор Петрович с большим энтузиазмом работает по выполнению личных обязательств, принятых в ответ на решения XXVI съезда КПСС.

Сотрудники кафедры знают, что коммунисту В. П. Жукову по плечу большие дела на кафедре, факультете, учебно-опытном хозяйстве института. С такими людьми работаете легко.

Н. ЗЛЫДНЕВ,
доцент кафедры
общей зоотехнии.

По Ленину сверяя жизнь

«Владимир Ильич был в полном смысле слова учителем... Он учил своим примером, своими указаниями, своим руководством, всем облик своей личности».

Эти слова, принадлежавшие Г. В. Чичерину, взяты из сборника «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», в 5-ти т. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1979.

Каким был Владимир Ильич в жизни, работе? Каковы отличительные черты его характера? Чему мы должны учиться у Ленина? Об этом скажут современники, соратники, ученики В. И. Ленина, те, которые знали, видели, слышали Ильича. «Познать В. И. Ленина для нас означает познать самих себя. В этом законное оправдание нашего интереса к его личности». (Ольгинский И. М. С. т. 2, стр. 220).

ТРУЖЕНИК

«В работе у Ленина всегда бросались в глаза редкая настойчивость и упорство. Работал он не от случая к случаю, а систематически, изо дня в день. Поэтому результаты его работы всегда отличались поразительной ясностью и четкостью мысли. Он работал всегда с особенной тщательностью, придавая громадное значение качеству работы. Этого он обычно требовал и от других: не раз приходилось слышать от него: «Сделано неплохо, но может быть сделано еще лучше». (Ульянов Д. И., т. 1, стр. 88).

ЛЕНИНСКИЙ СТИЛЬ РАБОТЫ

«...одна из наиболее характерных черт ленинского стиля работы — непреклонная воля и не знающая преград настойчивость в достижении поставленной цели».

«Он требовал большой оперативности в работе, быстро и точно выполнял распоряжений Советской власти и настойчиво боролся с бюрократизмом, волокитчиками и нарушителями законов, подменяющими живое дело формально-бюрократическим и бумажной волокитой. На конкретных фактах, на ошибках и промахах учил Ленин молодых советских работников, как надо работать...».

«Организованность в работе, умение беречь время — важная и характерная черта ленинского стиля работы». (Фотиева Л. А., т. 4, стр. 111, 115, 128).

«За какую бы работу ни брался Владимир Ильич, он делал ее необычайно тщательно. Он проделявал сам массу черновой работы». (Крупская Н. К., т. 1, стр. 615).

ВЕРА В МАССЫ

«Владимир Ильич всегда на первый план выдвигал задачу вовлечения в государственную работу широких масс трудящихся». (Чубарь В. Я., т. 3, стр. 80).

«Прежде чем принять какое-либо важное решение, В. И. Ленин тщательно изучал вопрос не только по официальным материалам, но и по беседам с людьми. Вот поэтому-то Владимир Ильич знал положение в стране и жизни трудящихся так глубоко, как никто другой в нашей партии». (Гриндин Д. И., т. 3, стр. 88).

САМЫЙ ЧЕЛОВЕЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК

«Большое счастье для нашей партии, что у нее был Ленин — наша живая, глубокая совесть, который учил быть справедливыми, серьезными, уверенными в себе». (Дауге П. Г., т. 2, стр. 139).

«Владимир Ильич был партийным товарищем в лучшем смысле этого слова и в этом отношении не знал себе равного. При его жизни мы все чувствовали, что его дружеский зоркий глаз неустанно следит за нами, и с великой деликатностью и готовностью он спешил навстречу, если только убеждался, что товарищи находятся в затруднительном положении». (Кржижановский Г. М., т. 4, стр. 47).

«Просто поразительна была способность Владимира Ильича наряду с огромной партийной и государственной работой помнить и заботиться о каждом отдельном человеке, нужда которого становилась ему известной. Эта забота была необыкновенно деликатной, тонкой, тактичной». (Фотиева Л. А., т. 4, стр. 131).

ЖИЗНЕЛЮБИЕ

«Упорная теоретическая работа не делала Владимира Ильича сухим книжником человеком. Ту страсть, которую он вкладывал в работу, он вкладывал в отдых, прогулки и пр. Он любил жизнь во всех ее проявлениях, любил людей». (Ульянова М. И., т. 1, стр. 183).

«Но в памяти людей, которые его знали, Владимир Ильич сохранился не только как величайший теоретик и вождь, но и как жизнерадостный, веселый, живой человек». (Мицкевич С. И., т. 2, стр. 60).

«Всякий раз, когда перебираешь в памяти напряженность и активность работы Владимира Ильича, его кипучую энергию, которую он проявлял в столь разнообразных областях работы, энергию, которая заражала всех его окружающих и, казалось, не знала покоя никогда, — только удивляешься и спрашиваешь себя: те ли 24 часа заключали в себе сутки жизни Владимира Ильича, что и наши?». (Гиндин Я. т. 4, стр. 168).

Ленинский стиль работы и сама личность Ленина оставили громадный след в сознании человечества, в истории и культуре. «Дальновидный ум», «уважение к человеку», «сильная воля», «простота и скромность», «нечеловеческая работоспособность», «принципиальность, непримиримость в борьбе с врагами и огромное мужество», «аккуратность», «пунктуальность, четкость» — это только немногие из тех характеристик, которые дали Ленину его современники.

«Мы вновь и вновь вспоминаем Ленина. Мы полны гордости за наше государство, им основанное. Если бы мог посмотреть Ильич сегодня на нашу страну! Какую радость он испытал бы! Много сделано, о чем мечтал наш Ленин. Многие нам еще предстоит сделать. И все это сбывается. Тому порукой наш народ, который первым завоевал на земле свободу под руководством великой партии Ленина, народ, которому принадлежит будущее». (Панюшкин В. Л., т. 3, стр. 259).

Г. ШАПРАН,
зав. информационным
отделом библиотеки.



Возвращение в детство

НЕДАВНО слушатели отделения журналистики ФОРП побывали на открытии очередной традиционной краевой весенней выставки. Здесь представлены произведения живописи, графики, декоративно-прикладного искусства молодых мастеров.

В. В. Волкова, директор выставочного зала, интересно рассказала о разнообразии тематики творчества молодых художников, об их самобытности. Так, на нынешней выставке представлено около 100 работ 65 авторов.

Хочется рассказать об одной картине, которая запомнилась больше других. Это «Мечта» Арзуманова. Прилепает цвет, настроение все картины.

Представьте себе парнишку-пастушка, лежащего на траве в светлый летний день. Он читает. Вполне реальная картина. Но отойдя подальше, вдруг замечаешь в голубизне неба крупным планом космонавта. Это несколько неожиданно, но почему-то сразу напоминает детство. Пусть оно от нас еще не далеко ушло. Но все же вспоминаем мы его не так уж часто. Картина Арзуманова вновь его напомнила.

Выставка произвела на нас большое впечатление. И не только на нас, но и на многих, тех, кто был в тот день на открытии. Об этом свидетельствовали многочисленные благодарные отзывы.

С. КАЛАШНИКОВА,
А. МИРСКОЙ,
слушатели отделения
журналистики ФОРП.

Подведены итоги

КАЖДЫЙ год на кафедре иностранных языков проводится олимпиада «Студенты и научно-технический прогресс». Участвуют в ней студенты всех факультетов — 11 курсов. Студенты, принимая участие в олимпиаде, выявляют свою подготовку по иностранному языку.

В этом году в первом туре участвовало 229 студентов. Олимпиада этого года показала, что подготовка студентов нашего института по иностранному языку отвечает целям преподавания этого предмета в вузе. Большинство участников полностью выполнили задания в установленное время.

Жюри отдало первенство студентам Г. Жданович и Г. Соловьев. Их работы отличались правильностью лексико-грамматического построения предложений, конкретностью мысли.

2-е место заняли Л. Горбачева, М. Кононова, А. Дергачева, а на 3-е вышли В. Горославский, Т. Кобылкина, В. Яковенко.

Кроме того, имелись работы с хорошим переводом текста, но имеющие ряд ошибок грамматического характера. Однако такие работы оставляют хорошее впечатление. Их авторы были отмечены благодарностями. Это М. Бондаренко, Л. Дюмина, Н. Анисимова, И. Иванов и другие.

И. ПОВОВА,
преподаватель кафедры
иностранного языка.

Фото номера А. ОХРИМЕНКО и
С. КСЕНЗЮКА.

Редактор
В. МИЛОШЕНКО.

Ваше мнение о проблемном обучении

Искать и искать новое

XXVI СЪЕЗД КПСС в своих решениях записал, что задача высшей школы на современном этапе — повысить качество преподавания, «постоянно совершенствовать учебный процесс, активно формировать у подрастающего поколения чувство общественного долга» (Н. А. Тихонов).

Перед преподавательским составом стоит задача найти новые формы интенсификации учебного процесса, обеспечивающие индивидуальное освоение каждым студентом учебной программы.

Наиболее эффективной формой интенсификации учебного процесса является проблемное обучение. Основными этапами его применения являются постановка учебной проблемы и формулирование проблемной ситуации.

Проблемная ситуация должна содержать в себе такое количество сведений и признаков о неизвестном, которое необходимо для того,

чтобы понять ее и соответственно направить мысль студентов. Сам предмет «Организация и планирование сельскохозяйственного производства» требует именно такого подхода, но раньше преподавание велось в виде

традиционного объяснительно-иллюстративного изложения. Поэтому в целях эксперимента студентам, закрепленным за кафедрой, при написании дипломной работы было выдано самостоятельное задание по планированию отраслей животноводства. Проблемная ситуация была создана на базе взаимосвязи нового материала с изученным на технологических и экономических кафедрах.

Из полученного задания студенты видят многовариантность решения данной ситуации. Решение внутренней стороны проблемы и раскрывает суть вопроса. Для того, чтобы прийти к выводу, студенты строят гипотезы, а когда вывод сделан, то мы ставим вопрос, почему так, а не иначе он принял решение.

Уже с первых консультаций стала очевидной целесообразность применения проблемного метода обуче-

ния. Из 6 студентов экономфака, участвующих в эксперименте, не все могут самостоятельно принимать решения. Надо оговориться, что это не слабые студенты и в обычных условиях на практических занятиях хорошо усваивали материал, но делали это с преподавателем, таким образом, это было пассивное усвоение материала.

Различное поведение студентов в эксперименте можно объяснить отсутствием навыков, привычным инертным поведением, поэтому следует знать и учитывать возможность каждого студента. В связи с этим нам на кафедре необходимо разработать методические указания, которые позволят студентам самостоятельно ознакомиться с методикой планирования и сократить время на консультации.

Таким образом, использование проблемного метода обучения на практических занятиях по курсу организации и планирования дает студентам возможность почувствовать ответственность за качество решения, а для современного специалиста это очень важно.

И. ВОЦОН,
ассистент кафедры организации и планирования.